



GD-F-008 V.9

Página 1 de 8

## RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010014265 DEL 02/06/2015

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”  
EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014<sup>1</sup> y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

### CONSIDERANDO:

#### 1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones, para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios de país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.*”

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de EL GUAMO, del departamento de BOLIVAR, es de categoría 6 y como no prestador directo de los servicios públicos a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP - APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debía ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A.; recurso que se resuelve en esta Resolución.

#### 2. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010064405, del 26 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de EL GUAMO, departamento de BOLIVAR, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

<sup>1</sup> Incorporado por el Decreto 1077 de 2015.



1) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidios y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complementa o sustituya.

En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podrá:

- a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o,
- b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

## **2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010064405, del 26 de diciembre de 2014.**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010064405, se envió citación al señor alcalde del municipio de EL GUAMO, del departamento de BOLIVAR, mediante el oficio No. SSPD 20144010808211, del 26 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 5 de enero de 2015, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor JAVIER EDUARDO ANGULO ROMERO, en su calidad de alcalde municipal, se notificó personalmente el 30 de enero de 2015 del contenido Resolución No. SSPD 20144010064405.

El señor JAVIER EDUARDO ANGULO ROMERO, en su calidad de alcalde del municipio de EL GUAMO, del departamento de BOLIVAR, mediante documentos radicados en esta entidad bajo los Nos. SSPD 20155290064832 y 20155290066602 del 13 de febrero de 2015 presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010064405.

## **3 . DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

### **3.1 Verificación de los requisitos de forma**

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de EL GUAMO, del departamento de BOLIVAR, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, los escritos radicados con los No. SSPD 20155290064832 y SSPD 20155290066602, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

### **3.2 Argumentos del recurrente**

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

*" Con relación al primer punto, el municipio cometió un error de digitación y cargo el acuerdo 009 de noviembre de 2009, sin embargo radico el 14 de enero de 2015 con el No. 20155290015282, el acuerdo de porcentaje de subsidios y contribuciones de la vigencia 2013. Adicionalmente, mediante radicado del 29 de enero del 2015 con el No. 20155290040252, se solicito la reversión del formulario donde se cargo erróneamente el acuerdo 009 del 25 de noviembre de 2009.*

*Con respecto al segundo punto, el formato "balance subsidios y contribuciones" de la vigencia 2013, la información radicada contempla la información de acueducto y aseo, tal como consta en la certificación y estado de cuenta, expedida por la Empresa prestadora del Servicio del Municipio de El Guamo ECOAGUA y que fue reportada en el Formulario Acueducto, Comercial, Cargue masivo, vigencia 2013, Certificación Asignación de Recursos FSRI Acueducto pdf. Certificados Giros Ecoagua pdf. Ver pantallazo y archivos anexos que fueron cargados. Igualmente el servicio de aseo, se reporto en el formulario Aseo, Comercial, Cargue masivo, Vigencia 2013, CERTIFICACION ASIGNACION DE RECURSOS FSRI ASEO PDF. Ver pantallazo y archivos anexos que fueron cargados.*

Con relación al reporte al FUT, el municipio reportó el pago de subsidios, tal como se evidencia en el Formulario 01-10-2013- al 31-12-2013, FUT Gastos de Inversión – Gastos de Inversión. ( Ver anexo Excel) y en el email (ver archivo pdf Anexo) de " Segundo informe preventivo al uso y destinación de los recursos del Sistema General de Participaciones para el sector de Agua Potable y saneamiento Básico, vigencia 2013", donde, se nos indica que se cumple con los subsidios, pero que no se financia, todos los sectores. El municipio solo financia acueducto y aseo, porque el servicio de alcantarillado no se presta en el municipio ".

**3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.**

Con los documentos radicado con los Nros. SSPD 20155290064832 y SSPD 20155290066602 de 2015, por medio de los cuales se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

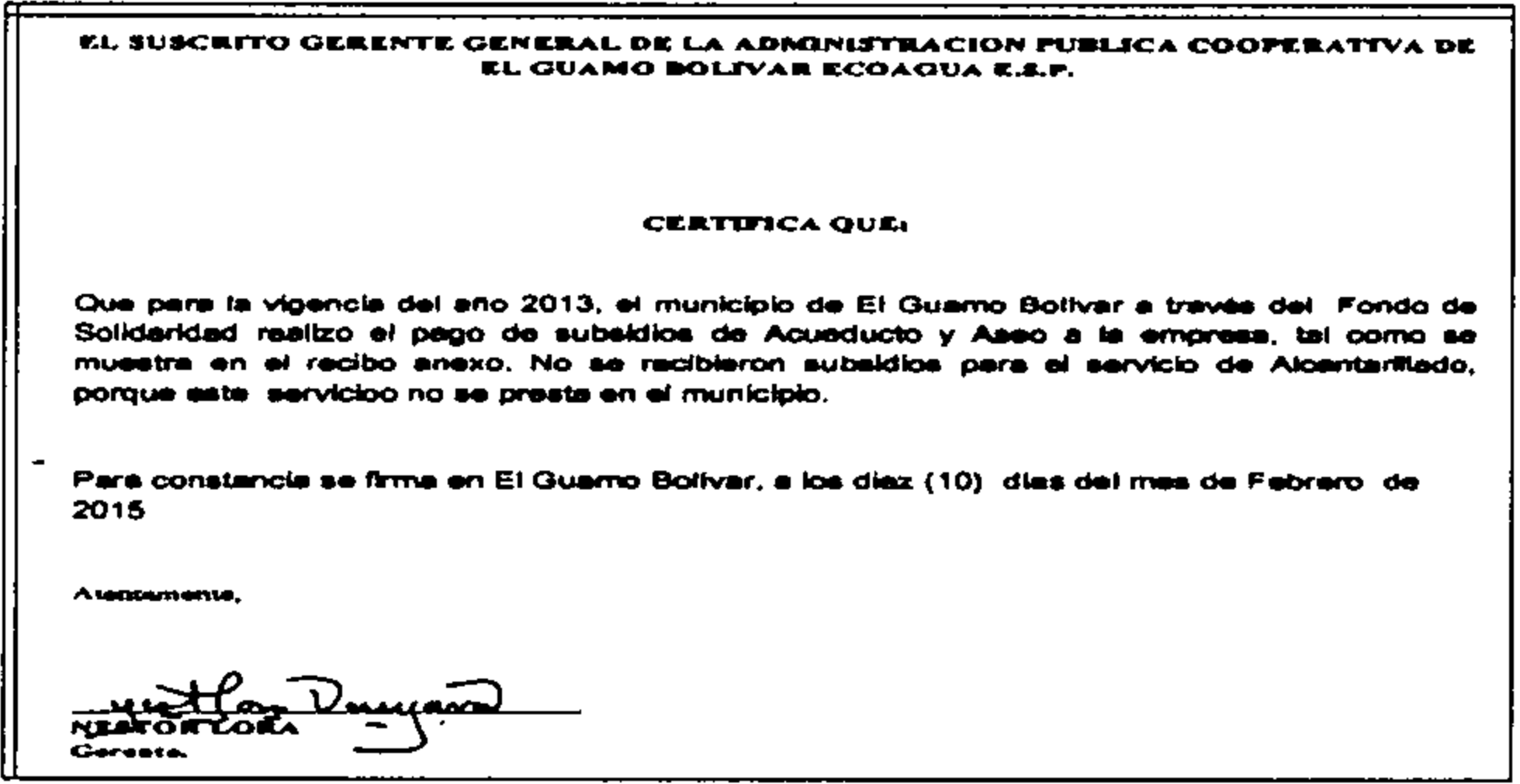
- 3.3.1. Pantallazos de cargue de 6 archivos al Sistema Único de Información - SUI.
- 3.3.2. Documento del 3 de diciembre de 2014 proferido por el Alcalde del municipio del Guamo, donde informa la remisión del Acuerdo municipal 004 de 09 de mayo de 2013.
- 3.3.3. Acuerdo Municipal No. 004 de Mayo 09 de 2013.
- 3.3.4. Documento expedido por el gerente general de la Administración Publica Cooperativa de El Guamo Bolívar ECOAGUA E.S.P. en la que acredita: " Que para la vigencia del año 2013, el municipio de El Guamo Bolívar a través del Fondo de Solidaridad realizo el pago de subsidios de Acueducto y Aseo a la empresa, tal como muestra en el recibo anexo. No se recibieron subsidios para el servicio de Alcantarillado, porque este servicio no se presta en el municipio".
- 3.3.5. Recibo ECOAGUA E.S.P. No 17972 por un valor de \$7.933 pesos.
- 3.3.6. Pantallazo de correo electrónico enviado a Gabriel Carmona Herrera con el siguiente asunto "Segundo informe preventivo al uso y destinación de los recursos del Sistema General de Participaciones para el sector de Agua Potable y Saneamiento Básico, vigencia 2013.
- 3.3.7. Reporte de la información cargada al Formato Único Territorial – FUT del tópico gastos de inversión 2013 .

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

**IV. ANÁLISIS DE FONDO**


Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

Para analizar los factores que ocasionaron la descertificación del municipio de El Guamo en el departamento de Bolívar, se hace necesario identificar con claridad los servicios públicos que se prestan en dicho municipio. Por tanto, teniendo en cuenta que los servicios de acueducto y aseo se prestan bajo la intermediación de un tercero la empresa ECOAGUA, el gerente general expide una certificación donde deja constancia del giro de los subsidios correspondientes a los servicios atrás mencionados, dejando en evidencia la no prestación del servicio de alcantarillando, aseveración que es ratificada por el alcalde municipal como se puede verificar a continuación:



Maneja el presupuesto básico, vigencia 2013", donde, donde se nos indica que se cumple con los subsidios, pero que no se financia, todos los sectores. El municipio solo financia acueducto y aseo, porque el servicio de alcantarillado no se presta en el municipio.

Atentamente,



JAVIER EDUARDO ANGULO ROMERO

Alcalde Municipal

Una vez aclarado por el alcalde municipal y la empresa ECOAGUA, que en el municipio de EL GUAMO, no se presta el servicio de alcantarillado, es procedente continuar analizando los factores mencionados en el recurso de reposición por el recurrente.

4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología señalada por el Gobierno Nacional, para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones.

El impugnante afirma que "el municipio cometió un error de digitacion y cargó el acuerdo 009 de noviembre de 2009, sin embargo radico el 14 de enero de 2015 con el No. 20155290015282, el acuerdo de porcentaje de subsidios y contribuciones de la vigencia 2013" correspondiente al acuerdo 004 del 09 de mayo de 2013. El Decreto 1484 de 2014, establece que aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre subsidio y contribuciones se debe acreditar mediante: "(i) Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya. Y En caso de no poder acreditar el requisito de la forma descrita, podrá: a) Reportar en el SUI el formato Balance Subsidios y Contribuciones de la vigencia a certificar, o, b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar".

El Acuerdo Municipal 09 de 2009 reportado inicialmente al SUI, al no estar vigente en 2013, no cumple los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, sin embargo manifiesta el recurrente en el recurso de reposición que existe un error en el cargue de dicha información, pues es el acuerdo 04 de 2013, el que se debe tener en cuenta al momento de verificar los requisitos que hacen posible el procesos de certificación.

Es así, que verificando los anexos relacionados en el recurso de reposición interpuesto por el alcalde municipal de El Guamo, se encontró el acuerdo 004 del 09 de mayo de 2013, donde se establecen los siguientes factores de subsidio y aporte solidario:

ACUERDO					
ARTICULO PRIMERO: Las entidades que prestan los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el Municipio de El Guamo Bolívar, aplicarán los siguientes factores de subsidios e los tarifas de la vigencia 2013, de conformidad con lo establecido en la Ley 1450 de 2011, en que dichos subsidios se aplican, en ningún caso, el valor de los consumos básicos o de subsistencia.					
ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		ASEO
	CARGO	CONSUMO	CARGO	CONSUMO	
	FED	BASICO	FED	BASICO	
Estrato 1	70%	70%	0%	0%	70%
Estrato 2	40%	40%	0%	0%	40%
Estrato 3	15%	15%	0%	0%	15%

ARTICULO SEGUNDO: Las entidades que prestan los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo en el Municipio de El Guamo Bolívar,

aplicarán en el año 2013 los siguientes sobre precios a las tarifas de conformidad con lo establecido en la ley 142 de 1994.

ESTRATO	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO		ASEO
	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	CARGO FIJO	CONSUMO BASICO	
COMERCIAL	50%	50%	0%	0%	
INDUSTRIAL	30%	30%	0%	0%	
PEQUEÑO PRODUCTOR					50%
GRAN PRODUCTOR					30%

Como es evidente en el acuerdo 004 del 09 de mayo de 2013, se fijan los porcentajes de subsidios para los predios de estratos 1, 2 y 3, al igual que las contribuciones para los predios con estratos comercial e industrial, por lo tanto la Superintendencia tiene la obligación de analizar que el Acuerdo Municipal adjunto al recurso de reposición, se ajuste a lo establecido por la Ley 1450 de 2011, que al respecto señala lo siguiente:

**“Artículo 125. Subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. Para efectos de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 99 de la Ley 142 de 1994, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, los subsidios en ningún caso serán superiores al setenta por ciento (70%) del costo del suministro para el estrato 1, cuarenta por ciento (40%) para el estrato 2 y quince por ciento (15%) para el estrato 3.**

Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2° de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%).” Subrayado fuera de texto

En el Acuerdo aportado por la alcaldía municipal del El Guamo, la Superintendencia evidenció que no se fijaron porcentajes de contribuciones para los estratos 5 y 6, circunstancia que no impide darle cumplimiento al Decreto 1484 de 2014, pues al verificar el reporte de estratificación en coberturas del Sisitema Unico de Información - SUI se puede observar que no existen suscriptores en los mencionados estratos.

TOTAL URBANO		Total Residencial	Estrato1	Estrato2	Estrato3	Estrato4	Estrato5	Estrato6	No Estratificado
	Numero Total de predios	1006	632	114	ND	ND	ND	ND	ND
	Numero de Predios con acceso al servicio	770	689	91	ND	ND	ND	ND	ND
	% Cobertura Usuarios	76.54	89.49	10.52	ND	ND	ND	ND	ND

TOTAL RURAL: incluye Centros Poblados y fincas y viviendas dispersas)		Total Residencial	Estrato1	Estrato2	Estrato3	Estrato4	Estrato5	Estrato6	No Estratificado
	Numero Total de predios	1629	1604	25	ND	ND	ND	ND	ND
	Numero de Predios con acceso al servicio	70	69	1	ND	ND	ND	ND	ND
	% Cobertura Usuarios	4.3	89.57	1.43	ND	ND	ND	ND	ND

Finalmente, con la información suministrada se concluye que al no existir los estratos 5 y 6 en el municipio del El Guamo durante la vigencia 2013, el Acuerdo Municipal 004 del 09 de mayo de 2013, se ajusta a lo establecido en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, en cuanto a los porcentajes mínimos de contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

Así mismo, se pone de presente que no es necesario proceder al análisis del requisito relacionado con el reporte al SUI del formato de balance de subsidios y contribuciones, puesto que para efectos del proceso de certificación en SGP – APSB, la verificación de este requisito procede cuando no se cumple con el reporte del Acuerdo Municipal que fija los subsidios y contribuciones de conformidad a la Ley 1450 de 2011.

**4.2. En relación al reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.**

Menciona el impugnante que el municipio de El Guamo si reportó al FUT la información correspondiente a la vigencia 2013, circunstancia que generó controversia en tanto el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, indica que el municipio NO ACREDITA el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, razón por la cual mediante radicado SSPD No 20154010199291 del 16 de abril de 2015, se solicita a la mencionada entidad generar una respuesta ante las afirmaciones realizadas por el alcalde municipal.

Mediante oficio radicado ante esta entidad con el No 20155290289552 del 26 de mayo de 2015, el MVCT después de analizar las razones expuestas por el recurrente señala que el municipio de El Guamo no acredita los requisitos relacionados con el reporte en el FUT como se puede observar a continuación:

### Análisis del Ministerio:

**"b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar"**

Consultado el FUT, en la categoría "GASTOS DE INVERSIÓN" encontramos para el caso del requisito b) y lo siguiente:

31-01-2013 - EL GUANO - BOLIVAR							
01-10-2013 a 31-12-2013							
PUT GASTOS DE INVERSION							
GASTOS DE INVERSION							
CODIGO	NOMBRE	FECHAS DE INICIACION	PRE SUPUESTO	PRE SUPUESTO	COMPRAS	TOTAL	PAGADO
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						
A.1	ALBAÑILERIA Y SANEAMIENTO						

Teniendo en cuenta lo anterior, para la vigencia 2013, el municipio de El Guamo sólo reportó lo correspondiente al compromiso de subsidios para los servicios de acueducto y aseo, sin que se evidencie el reporte con fuente SGP APSB para el servicio de alcantarillado. Por lo que de acuerdo con la metodología utilizada por este Ministerio, el compromiso y pago de subsidios debe reflejarse en el Formulario Único Territorial - FUT para los tres (3) servicios mencionados.

Es preciso recordar, que la información reportada en el FUT por las entidades territoriales es de carácter acumulativo. En ese sentido, el reporte que consolida la ejecución presupuestal anual es el del último trimestre.

Así mismo, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio revisó en el FUT la información de "Registros Presupuestales" de la vigencia 2013, donde no se observan compromisos por concepto de subsidios para el servicio de alcantarillado.

De la misma forma es necesario aclarar que el ejercicio de la actividad de monitoreo al que hace referencia el municipio en su recurso se adelanta en virtud de lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 1450 de 2011 que modifica el artículo 7 del Decreto Ley 028 de 2008 y que en virtud de la misma se hacen informes preventivos con el propósito de poner en conocimiento de los municipios sus resultados en la verificación de los indicadores específicos y estratégicos establecidos en la Resolución Resolución 449 del 16 de agosto de 2013.

Esta competencia no debe confundirse con la verificación que se realiza en el Formulario Único Territorial - FUT de varios requisitos, con el propósito de coadyuvar en el proceso de certificación que adelanta la Superintendencia de Servicios Públicos, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1484 de 2014.

#### **Conclusión del Análisis realizado por el Ministerio:**

De acuerdo con el análisis realizado por este Ministerio, los argumentos del municipio y los documentos allegados, se concluye lo siguiente:

- *"b) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar" del aspecto "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo", no se acredita.*

Como se observa, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, no acredita el cumplimiento del requisito en el FUT ya que según lo establecido por el municipio sólo reportó lo correspondiente al compromiso de subsidios para el servicio de acueducto y aseo.

Sin embargo, una vez realizado el análisis correspondiente esta superintendencia logra aclarar que mediante el Acuerdo Municipal 004 de 2013, se acredita el aspecto relacionado con la aplicación de la metodología nacional para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones en la respectiva vigencia. Esto en virtud de los principios rectores, de pertinencia, conducencia y utilidad, que regulan la materia como bien lo ha señalado la jurisprudencia:

***"Desde el punto de vista objetivo, las pruebas deben cumplir con los requisitos de conducencia, pertinencia, utilidad y legalidad. La conducencia consiste en que el medio probatorio propuesto sea adecuado para demostrar el hecho. La pertinencia, por su parte, se fundamenta en que el hecho a demostrar tenga relación con los demás hechos que interesan al proceso. La utilidad, a su turno, radica en que el hecho que se pretende demostrar con la prueba no debe estar ya demostrado con otro medio probatorio. Finalmente, las pruebas, además de tener estas características, deben estar permitidas por la ley."***<sup>2</sup> Negrilla fuera de texto.

En conclusión, el municipio logró acreditar el cumplimiento del aspecto correspondiente al equilibrio entre subsidios y contribuciones, y por ello la decisión inicialmente adoptada se revoca; por lo cual se considera jurídicamente viable tener como válida la información allegada para aclarar la información previamente reportada; pues cumple con las exigencias del presente proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del artículo 3 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del criterio que se analiza, y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

#### **RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR** la Resolución No. SSPD 20144010064405, del 26 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

<sup>2</sup> Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Cuarta. Sentencia, Auto del 19 de agosto. Radicación 25001-23-27-000-2007-00105-02(18093). MP Hugo Fernando Bastidas Becerra.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR** al municipio de EL GUAMO, del departamento de BOLIVAR, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

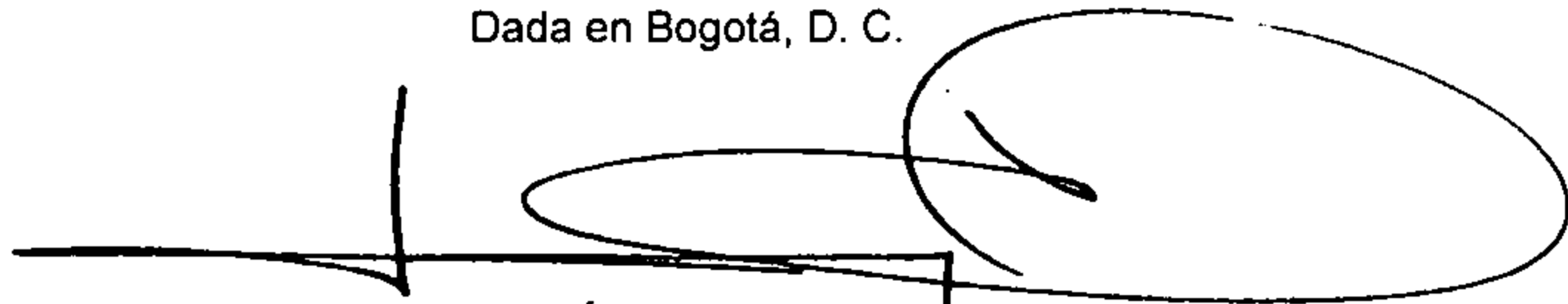
**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de EL GUAMO, del departamento BOLIVAR, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de BOLIVAR, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO QUINTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Silvia Constanza Zambrano Diaz- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Juan Leonardo Álvarez Arévalo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 20094011347380180A